

### Förderlinie 3 –Anschubfinanzierungen für junge PostDocs

Antrag	
Antragsteller/in	
Institut/e	
Gutachter/in	

Interessenskonflikt vorhanden: JA  NEIN

Falls ja, bitte erläutern:

#### **Hinweise zur Begutachtung:**

Bitte bewerten Sie jedes Kriterium mit **A, B, C, D, E oder F** (A = exzellent, B = gut, C = durchschnittlich, D = ausreichend, E = nicht überzeugend, F = nicht einschätzbar) und begründen Sie Ihre Bewertung mit einem kurzen **Kommentar**. Bitte geben Sie auch Ihre **finale Gesamtbewertung (A, B, C, D, E oder ggf. F)** und **Förderempfehlung (Förderung JA/NEIN)** für den Antrag am Ende des Bogens ab. Das hochschulinterne Beratungsgremium (AG Forschung) wird auf Basis Ihrer Bewertung und Kommentare eine finale Förderentscheidung über alle Anträge hinweg treffen.

*Beachten Sie:* um unseren Nachwuchswissenschaftlern/innen ein Feedback auf ihre Anträge und die Möglichkeit zu geben, ihre Anträge bei zukünftigen internen oder externen Antragstellungen verbessern zu können, werden sowohl Ihre Kriterienbewertungen als auch Ihre Kommentare in *anonymisierter Form* an die Antragsteller/innen übermittelt. Falls Sie dem Beratungsgremium darüber hinaus vertrauliche Hinweise zukommen lassen möchten, welche nicht an die Antragsteller/innen weitergegeben werden sollen, kennzeichnen Sie diese bitte gesondert.

Der Begutachtungsprozess unterliegt der Vertraulichkeit, **alle Anträge sind vertraulich zu behandeln.**

Der wissenschaftliche Inhalt eines von Ihnen begutachteten Antrags darf in keinem Fall für eigene und/oder fremde wissenschaftliche Zwecke verwertet werden.

**Bewertungskriterien:**

**1. Personenbezogene Aspekte**

Wie sind die Kompetenzen des Antragstellers bzw. der Antragstellerin, dessen bzw. deren bisherige wissenschaftlichen Leistungen und Aktivitäten (z.B. Qualität von Publikationen, Auszeichnungen, Preise, ggf. bereits eingeworbene Drittmittel, Patente, Forschungsaufenthalte, internationale Aktivitäten etc.) unter Berücksichtigung seiner bzw. ihrer biografischen Lebensumstände (z.B. Familienphasen) einzuschätzen? In wie weit trägt das zu beantragende Projekt zu einer wissenschaftlichen Weiterentwicklung des Antragstellers bzw. der Antragstellerin bei und baut dabei aber auch auf seine bzw. ihre bestehenden wissenschaftliche Kompetenzen auf (Passung zum wissenschaftlichen Profil)? Inwiefern trägt die Durchführung des Projektes dazu bei, den/die Antragsteller/in in ihrer eigenen wissenschaftlichen Karriere und Selbstständigkeit zu unterstützen?

Kriterium	Kommentar	Bewertung
Qualifikation des/der Antragstellers/in		
Bisherige Forschungsleistungen & Aktivitäten		
Passung zum wissenschaftlichen Profil		
Beitrag zur wissenschaftlichen Karriere und Selbstständigkeit		
<i>weitere Kommentare</i>		

**2. Qualität des zu beantragenden Forschungsvorhabens (Projektskizze)**

Ist das Forschungsthema von hoher Relevanz und aktuell? Wie schätzen Sie die Qualität und Tragfähigkeit der zu beantragenden Projektidee ein? Wurden inhaltliche und/oder strukturelle Vorleistungen erbracht? Passt das Forschungsvorhaben zum anvisierten Förderprogramm?

Kriterium	Kommentar	Bewertung
Wissenschaftliche Relevanz		
Aktualität des Forschungsthemas		
Qualität und Tragfähigkeit der skizzierten Projektidee		
Inhaltliche/Strukturelle Vorleistungen		
Passung zum		

Förderprogramm		
<i>Weitere Kommentare</i>		

**3. Antragsvorbereitende Tätigkeiten**

Sind die antragsvorbereitenden Tätigkeiten sinnvoll gewählt und angemessen? Sind diese im geplanten Zeitraum durchführbar?

<b>Kriterium</b>	<b>Kommentar</b>	<b>Bewertung</b>
Angemessenheit der antragsvorbereitenden Tätigkeiten		
Durchführbarkeit der antragsvorbereitenden Tätigkeiten (insbesondere im Hinblick auf den geplanten Zeitrahmen)		
<i>Weitere Kommentare</i>		

**4. Formale Aspekte**

Wie ist der formale Gesamteindruck des Antrags? z.B.: Ist der Antrag verständlich und gut lesbar geschrieben? Ist der Antrag sinnvoll strukturiert und stringent aufgebaut? Werden alle angefragten Aspekte im Antrag ausreichend thematisiert? Dieser Punkt muss nicht bewertet werden.

<b>Kriterium</b>	<b>Kommentar</b>
Formaler Gesamteindruck des Antrags	
<i>weitere Kommentare</i>	

**Finale Gesamtbewertung des Antrags (A – E, ggf. F)**

**Förderempfehlung**

**JA**

**NEIN**

**Weitere Hinweise und Anregungen für die Antragsteller/innen**

Gibt es weitere Hinweise, die bei der Durchführung des Vorhabens oder bei der Abfassung zukünftiger Anträge für die Antragsteller/innen hilfreich sein könnten und welche Sie diesen übermitteln möchten?