

Qualitätsbericht Reakkreditierung

Dokumentation der fortlaufenden Qualitätssicherung

Inhalt

1	Verfahren der laufenden Qualitätssicherung	. 2
	Kurzprofil des Studiengangs	
	Zusammensetzung der Gutachter*innengruppe	
	Zusammenfassende Bewertung und Akkreditierungsentscheidung	



1 Verfahren der laufenden Qualitätssicherung

Die Deutsche Sporthochschule Köln ist seit 2015 systemakkreditiert und damit berechtigt, ihre Studiengänge unter Berücksichtigung der gesetzlichen Vorgaben intern zu akkreditieren und zu reakkreditieren. Im Verfahren der internen Qualitätssicherung beträgt die Dauer der Akkreditierung acht Jahre.

Das Qualitätsmanagementsystem der Deutschen Sporthochschule Köln gewährleistet die dauerhafte, nachhaltige sowie regelmäßige Umsetzung der in Teil 2 und in Teil 3 der MRVO festgelegten formalen und fachlich- inhaltlichen Kriterien ihrer Studiengänge in den

- Verfahren der Neueinrichtung von Studiengängen
- Verfahren der internen Reakkreditierung
- Verfahren der kontinuierlichen Weiterentwicklung von Studiengängen.

Diese Verfahren sind an eine Überprüfung der Qualität der Studiengänge auf den Ebenen der Ziele, Strukturen, Prozesse und Ergebnisse gebunden.

Sowohl der Prozess der Akkreditierung von neuen Studiengängen als auch der Prozess der Reakkreditierung bestehender Studiengänge besitzen systemisch-begleitenden wie bewertenden Charakter und berücksichtigen neben externen Qualitätsanforderungen auch die hochschulinternen Qualitätsziele.

Interne Akkreditierung. Der Prozess der Neueinrichtung von Studiengängen erfolgt mehrstufig, der Einbezug von externen Expert*innen ist verpflichtend geregelt. Das Rektorat entscheidet über die Einrichtung neuer Studienprogramme. Das gesamte Zertifizierungsverfahren wird durch das interne QM gesteuert und begleitet. Die Richtlinie zur Neueinrichtung und Zertifizierung eines Studiengangs gem. der Ordnung für Qualitätsmanagement der DSHS Köln regelt detailliert das Verfahren.

Interne Reakkreditierung. Die Reakkreditierung von Studiengängen erfolgt über das Peer-Review-Verfahren der systemischen Studiengangsevaluation. Die Chancen einer tatsächlichen Verbesserung der Lehre werden dabei in der prozessbegleitenden Selbstevaluation gesehen. Die Peers / Gutachter*innen werden aus Fachwissenschaft, Arbeitsmarkt, Studienstruktur sowie ein*e externe*r Studierende*r berufen. Das Verfahren bietet allen beteiligten Akteuren einen detaillierten Einblick in die formale und inhaltliche Struktur eines Studiengangs.

Ausbildungsziele, das Curriculum, Lehr-, Studien- und Prüfungsbedingungen eines Studiengangs werden im Hinblick auf Fachwissenschaft, Berufsmarkt, Studierbarkeit, Lehrbarkeit und Verwaltung bewertet. Die grundlegenden Verfahrensschritte sind in der *Richtlinie zur Evaluation und Rezertifizierung eines Studiengangs bzw. Studienbereichs* geregelt.

Wesentliche Verfahrensschritte der systemischen Studiengangsevaluation sind:

- Erstellung des *Studiengangsreports* als systematische Bestandsaufnahme durch den Studiengang und das QM.
- Durchführung des Expert*innen-Workshops (sogenannter "externer Workshop"): Entwurf eines Systembilds gemeinsam durch externe Expert*innen und Akteuren des Studiengangs.
 Verhältnisse, kritische Punkte, Veränderungspotentiale, neue Horizonte entstehen durch externe Fragestellungen.
- Gutachtenerstellung durch externe Expert*innen: Benennung, Analyse und Bewertung der Stärken und Schwächen, Formulierung handlungsorientierter und hilfreicher Empfehlungen unter Berücksichtigung der spezifischen Situation vor Ort.



- Durchführung des Internen Workshops und Erstellung des Maßnahmenplans: dabei steht die gemeinsame Erarbeitung von konkreten Verbesserungen zu kritischen Punkten bzw. zu Hinweisen aus den Gutachten der externen Expert*innen unter Berücksichtigung zukünftiger Anforderungen im Mittelpunkt.
- Rückkopplung mit den Gremien; dort Prüfung der Umsetzung und Empfehlung ans Rektorat.
 Die Prüfung der fachlich-inhaltlichen Kriterien erfolgt durch den*die Prorektor*in im Benehmen mit der UK Studium und Lehre und ggfs. unter Einbezug weiterer fachlicher Expert*innen. Die formalen Kriterien werden durch die Stabsstelle Akademische Planung und Steuerung geprüft.
- Im Rektorat erfolgen abschließend der *Beschluss des Maßnahmenplans und die Rezertifizierung/Siegelvergabe*.
- Die *Umsetzung der Maßnahmen* erfolgt durch die relevanten Institutionen bzw. Arbeitsgruppen
- Zwischenevaluation: Gemäß des ZQM findet eine Zwischenevaluation statt, welche den Umsetzungsstatus der beschlossenen Maßnahmen erfasst und bewertet, sodass ggf. eine Nachsteuerung oder Intervention angestoßen werden kann.

Das QM-System der DSHS beruht auf geschlossenen Regelkreisen und umfasst alle Leistungsbereiche, die für Studium und Lehre relevant sind. Das QM-System ist in der Ordnung für Qualitätsmanagement verankert und besteht aus evaluations- und prozessorientierten Elementen. Diese sind im Atlas der Qualitätsgestaltung verankert. Erforderliche qualitätsentwickelnde Maßnahmen werden ergriffen, umgesetzt und gemonitort. Zeitlich und inhaltlich aufeinander abgestimmte Evaluationen und den zentralen Ebenen Leistungserbringung Befragungen setzen an der Lehrveranstaltungsebene, der Studiengangsebene, der Ebene der Hochschule und des Arbeitsmarktes. Das QM-System stellt die Unabhängigkeit von Qualitätsbewertungen sicher und enthält Verfahren zum Umgang mit hochschulinternen Konflikten.

Weitere Details zu den Verfahren sowie zum QM-System finden Sie hier: https://www.dshs-koeln.de/hochschule/studium-und-lehre/qualitaetsmanagement-in-studium-lehre/

2 Kurzprofil des Studiengangs

Studiengang	International Sport Development and Politics			
Abschlussgrad	Master of Arts (M.A.)			
Studienform	Präsenz			
Studiendauer (in Semestern)	4 Semester			
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	120 CP			
Bei Master: konsekutiv oder weiterbildend	Konsekutiv			
	englischsprachig			
Aufnahme des Studienbetriebs	WiSe 16/17			
Aufnahmekapazität pro Jahr (max. Anzahl	30			
Studierende)	nur WiSe			
Profil des Studienprogramms	The overall aim of the Master International Sport Development and Politics addresses a comprehensive understanding of structures, actors and conflicts in sport and physical activity. It offers an international focus on sport, including transnational and comparative dimensions. In order to obtain a profound knowledge and understanding of sport in its political, social, cultural and economic framework, the Master program combines sport sciences with humanities, social sciences, law, sociology and economics. The program is highly research oriented and fosters problem-solving capacities as well as methods for understanding and analysing sport. During the first two semesters the acquisition of general knowledge in lecture and seminars takes centre stage. The third and fourth semester aim at a specialization of the acquired skills as well as their testing and application in the current research and professional world both at home and abroad. The goal is to make students able to integrate their newly acquired skills and perspectives to solve real-world problems both in the field and in academics.			
Interne Re-Akkreditierung	22.04.2021 – 31.03.2029			
Grund der Qualitätsprüfung	Turnus gemäß Zeitplan Qualitätsmanagement-Lehre			
Datum des Expert*innenworkshops	22.09.2020			
3 Zusammensetzung der	Peer Scientific Community			
Gutachter*innengruppe	Prof. em. lan Henry			
	Emeritus Professor, School of Sport, Health and Exercise Sciences Loughborough University			
	Peer Job Market Folker Hellmund Director EOC EU Office, German Olympic Sports Confederation			
	Peer Study Reform Judith Fender			
	Consultant for study and teaching, Technical University of Darmstadt			
	Consultant for study and teaching, reclinical offiversity of Darmstadt			
	External Student Kim Schu M.Sc. International Sportmanagement Johannes Gutenberg University Mainz			
Eingang und Kurzdokumentation des Expert*innengutachtens	05.11.2020			
Durchführung des Internen Workshops	24.11.2020			
Beratung in der Universitätskommission Studium	20.01.2021, 12. März 2021			

4							
	Zusammenfassende Bewertung und Akkreditierungsentscheidung	Der Studiengang	Ja	Teilweise	Nein		
(inkl. Angaben zur Weiterentwicklung des Studiengangs)		erfüllt die formalen Anforderungen erfüllt die fachlich-inhaltlichen Anforderungen	x x				
		der Studienakkreditierungsverordnung NRW vom 25.01.2018. Der Studiengang ist im Rahmen der Systemakkreditierung der Deutschen Sporthochschule Köln reakkreditiert.					
		Auszug aus dem Gutachten: The modules which make up the programme represent an appropriate mix of disciplines and perspectives for this politics and development driven curriculum, and as such marks the programme out as distinctive. The programme benefits from the research active interests of staff, allowing a research-led approach to teaching. The curriculum structure of the M.A. International Sport Development and Politics is well thought out and balanced. The impression given by all staff and students showed high levels of commitment even beyond assigned tasks.					
		 Im Rahmen des Verfahrens wurden entwickelnde Arbeiten am Studiengang in folgenden Bereichen umgesetzt: Vertiefung der inhaltlichen und didaktischen Kohärenz der Module des 3. Fachsemesters sowie Einbeziehung von Wahl(pflicht)kursen/modulen Präzisierung des Modulhandbuches unter besonderer Berücksichtigung der Spezifika des MA DEV 					
• 61	CHIL	 Verstärkung von praxisnahen Bezüger 	n una perutiic	ner vernetzi	ung		
Vergab	enerfüllung De des Qualitätssiegels / Jitierungsfrist	01.04.2021 – 31.03.2029					
Erst-Al	kkreditierung	07.03.2016 - 31.03.2021					
Initiati		18. November 2014 Vorstellung der Konzepts	kizze auf hoch	schuläffont	lichem		
	ve	Hearing	KIZZC dai 110ci	ischulonent			
SG-Ski		- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		ischuloffent			
SG-Skiz	zze	Hearing 9. Sitzung der UK Studium und Lehre vom 19.	11.2014; ehre am 26.08	3.2015			
SG-Kor	zze	Hearing 9. Sitzung der UK Studium und Lehre vom 19. 555. Rektoratssitzung am 12. Januar 2015 Beratung in 14. Sitzung der UK Studium und L Ressourcenprüfung durch UK Ressourcen in 1	11.2014; ehre am 26.08 6. Sitzung am	3.2015			
SG-Kor	nzept	9. Sitzung der UK Studium und Lehre vom 19. 555. Rektoratssitzung am 12. Januar 2015 Beratung in 14. Sitzung der UK Studium und L Ressourcenprüfung durch UK Ressourcen in 1 Votum UK Forschung 10.09.2015 Wissenschaft und Forschung Prof. Dr. Barrie Houlihan	11.2014; ehre am 26.08 6. Sitzung am versity	3.2015 26.08.2015,			
SG-Kor	nzept	9. Sitzung der UK Studium und Lehre vom 19. 555. Rektoratssitzung am 12. Januar 2015 Beratung in 14. Sitzung der UK Studium und L Ressourcenprüfung durch UK Ressourcen in 1 Votum UK Forschung 10.09.2015 Wissenschaft und Forschung Prof. Dr. Barrie Houlihan Professor of Sport Policy - Loughborough Univ Arbeitsmarkt Gerald Guskowski Gruppenleiter Deutsche Gesellschaft für Inter	11.2014; ehre am 26.08 6. Sitzung am versity	3.2015 26.08.2015,			
SG-Kor Extern	nzept e Expertise	9. Sitzung der UK Studium und Lehre vom 19.555. Rektoratssitzung am 12. Januar 2015 Beratung in 14. Sitzung der UK Studium und Lehre vom 19.555. Rektoratssitzung am 12. Januar 2015 Beratung in 14. Sitzung der UK Studium und Lehre vom 19.555. Rektoratssitzung der UK Studium und Lehre vom 19.555. Rektoratssitzung der UK Studium und Lehre vom 19.555. Rektoraten prüfung durch UK Ressourcen in 19.555. Votum UK Forschung 10.09.2015 Wissenschaft und Forschung Prof. Dr. Barrie Houlihan Professor of Sport Policy - Loughborough Universitäten Professor of Sport Policy - Loughborough Universitäten Gerald Guskowski Gruppenleiter Deutsche Gesellschaft für Interesche Gesellschaft	ehre am 26.08 6. Sitzung am versity nationale Zus vom 02. Nover gemäß RB 03/ ang erfüllt gru kreditierung u	3.2015 26.08.2015, ammenarbe mber 2015 ü '573 die ndsätzlich d	it (GIZ)		
SG-Kor Extern Erstelli Zertifiz	nzept e Expertise ung des Prüfberichts	9. Sitzung der UK Studium und Lehre vom 19.555. Rektoratssitzung am 12. Januar 2015 Beratung in 14. Sitzung der UK Studium und L. Ressourcenprüfung durch UK Ressourcen in 1 Votum UK Forschung 10.09.2015 Wissenschaft und Forschung Prof. Dr. Barrie Houlihan Professor of Sport Policy - Loughborough Univ Arbeitsmarkt Gerald Guskowski Gruppenleiter Deutsche Gesellschaft für Inter GmbH 30. Oktober 2015 Das Rektorat entscheidet in der 573. Sitzung vir die Einrichtung des Studiengangs und spricht Zertifizierung mit Auflagen aus. Der Studienga	ehre am 26.08 6. Sitzung am versity anationale Zus vom 02. Nover gemäß RB 03/ ang erfüllt gru kreditierung u forderungen.	ammenarbe mber 2015 ü '573 die ndsätzlich d	it (GIZ)		
Erstelli Zertifiz	nzept e Expertise ung des Prüfberichts eierungsbeschluss	9. Sitzung der UK Studium und Lehre vom 19.555. Rektoratssitzung am 12. Januar 2015 Beratung in 14. Sitzung der UK Studium und L. Ressourcenprüfung durch UK Ressourcen in 1 Votum UK Forschung 10.09.2015 Wissenschaft und Forschung Prof. Dr. Barrie Houlihan Professor of Sport Policy - Loughborough Univ Arbeitsmarkt Gerald Guskowski Gruppenleiter Deutsche Gesellschaft für Inter GmbH 30. Oktober 2015 Das Rektorat entscheidet in der 573. Sitzung vir die Einrichtung des Studiengangs und spricht Zertifizierung mit Auflagen aus. Der Studiengaden Regeln des Akkreditierungsrats für die Ak Systemakkreditierung genannten Qualitätsant Das Rektorat entscheidet in der 579. Sitzung vir des Rektorat entscheidet in der 579. Sitzung vir den Regeln des Akkreditierung genannten Qualitätsant	ehre am 26.08 6. Sitzung am versity anationale Zus vom 02. Nover gemäß RB 03/ ang erfüllt gru kreditierung u forderungen.	ammenarbe mber 2015 ü '573 die ndsätzlich d	it (GIZ)		



Die grundlegenden Verfahrensschritte sind in der <u>Richtlinie zur Evaluation und Rezertifizierung eines</u>
<u>Studiengangs bzw. Studienbereichs</u> geregelt. Die Prozessdarstellung kann dem <u>Atlas der Qualitätsgestaltung</u>
entnommen werden. Der Turnus der Re-Akkreditierungen ist dem <u>Zeitplan für Qualitätsmanagement</u> zu
entnehmen.